

понимаем выраженность потребности в переживании определенных комплексов эмоций, таких как ориентации на потребности в творчестве, в деятельности, в познании, уровень удовлетворенности жизнью, отношениям с родителями и друзьями и др., наличие определенных карьерных предпочтений, готовности идти на жертвы ради карьеры. Мы считаем, что исследования в этой области дадут большой практический результат.

#### Литература

1. Немировский В.Г. Общая социология: Учебное пособие. /В.Г. Немировский – Ростов н/Д:Феникс, 2004. – 320 с.
2. Немировский В.Г. Российский кризис в зеркале постнеклассической социологии. / В.Г. Немировский – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.- 200с.
3. Давыдов А.А. Инновационный потенциал России / [http://www.isras.ru/blog\\_modern\\_3.html](http://www.isras.ru/blog_modern_3.html).
4. Немировский В.Г. Массовое сознание и бессознательное как объект постнеклассической социологии // Социологические исследования./В. Г. Немировский – 2006г. - № 2. – С. 13-19.
5. Немировский В.Г., Гладченко А.А. Социально-политические ориентации сибирской молодежи. // Социологические исследования. /В.Г. Немировский, А.А. Гладченко – 1996. - №9. - С. 95-100.

Сергунина М.В., Шепелев О.Ю.,  
г. Екатеринбург

#### ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РИСКИ ПОЖАРНЫХ

За последнее десятилетие количество техногенных катастроф неуклонно возрастает, а по прогнозам специалистов МЧС, в ближайшем будущем нас ожидает пик числа аварий и пожаров. Тушение пожаров и ликвидация аварий пожарными сопряжены с угрозой для их жизни и здоровья, а спасение жизни

людей и имущества сопровождается экстремальными условиями, которые создают профессиональные риски для сотрудников пожарной охраны.

Под профессиональными рисками пожарных мы будем понимать профессионально-функциональную деятельность в неопределенно-опасных (экстремальных) условиях, направленную на принятие ответственного решения по определению способа действий социального характера с надеждой на успешное достижение цели и получение запланированного (положительного) результата.

Профессиональные риски всегда считались для общества наиболее социально значимыми, они предусматривались еще в древних профессиональных кодексах и кодексах чести.

Практика показывает, что высокий уровень риска потери здоровья, собственной жизни, опасные и вредные факторы на пожарах и авариях многократно превышают нормативные условия, а в профессиональной деятельности пожарных имеют место как индивидуальные, так и коллективные риски.

Индивидуальные риски характеризуются опасностью для одного пожарного, т.е. пожарный сам принимает решение рисковать своим здоровьем, т.к. он уверен в благоприятном исходе своего действия.

Коллективные (групповые, социальные) риски – это риски возникновения опасности для коллектива (пожарного караула). В этом случае начальником отдается приказ, т.е. рискует группа людей, потому что командир уверен в оправданности риска и существует большая вероятность спасения пострадавших без ущерба для здоровья самих пожарных.

Субъектами риска здесь выступают пожарные, которые принимают решения в выборе способа действий на пожаре, а объектами риска выступает общество, которое испытывает на себе последствия принятых пожарными решений. Таким образом, происходит взаимодействие субъекта и объекта.

Следует отметить, что в рамках одной деятельности пожарные могут действовать по-разному, т.е. в одних и тех же условиях (ситуациях)

деятельности пожарные могут выбирать различные линии поведения, а значит, и по-разному рисковать. Иногда от степени риска пожарного зависит жизнь и здоровье спасаемых им людей. Например, в одинаковых условиях два пожарных могут действовать по-разному, один может рискнуть своим здоровьем или даже жизнью, чтобы спасти человека, а другой не готов на такой поступок [1, 94].

Для исследования профессиональных рисков, в феврале 2011 года среди сотрудников Екатеринбургского гарнизона ГПС МЧС России нами самостоятельно было проведено исследование, которое выявило ряд особенностей профессионального риска пожарных.

30 % из числа нами опрошенных имеют сильную мотивацию на успех и одновременно с этим, высокую готовность к риску. Это говорит о том, что с данными респондентами реже происходят несчастные случаи, и они лучше ориентируются в экстремальных ситуациях, быстрее находят более приемлемые решения.

Анализ также показал, что пожарные более старшего возраста имеют уровень готовности к риску ниже среднего, что говорит о том, что с опытом готовность к риску снижается.

Около 70 % опрошенных, имеют средний уровень готовности к риску. Это объясняется тем, что пожарные готовы рисковать только тогда, когда уверены в благоприятном исходе своих действий.

Каждый пожарный знает, что риск является неотъемлемой частью его профессии и не является для него чем-то случайным, а напротив, лежит в основе его функционального поведения.

Человек, хотя и добровольно избравший профессию пожарного, объективно вынужден рисковать, подчиняясь требованиям действительности. В данном случае можно сказать, что риск это обязанность во имя спасения жизни других людей.

Таким образом, к особенностям профессиональных рисков пожарных можно отнести:

- обусловленность их характера труда;
- недобровольность;
- предсказуемость (за исключением технологических рисков со значительными последствиями);
- увеличение численности рисков в процессе труда;
- постоянное увеличение масштаба последствий рисков.

Профессиональное отношение к риску основывается на приобретенном личном опыте человека, его интуиции и знании вероятности развития событий и служат достижению целей, признаваемых обществом:

- сохранению профессиональной чести;
- социализации подрастающих поколений;
- идентификации моральных ситуаций.

Исследуя добровольность / недобровольность с точки зрения степени свободы субъектов на примере профессионального риска пожарных, можно сказать, что добровольность и недобровольность профессионального риска пожарных можно рассматривать на двух уровнях: на уровне выбора профессии пожарного и на уровне конкретных служебных задач и обязанностей.

Характер выбора первого уровня оказывает влияние на рискованность выборов второго уровня, сказывается на удовлетворенности трудом, и эта связь, конечно очень важна.

Гораздо более важным, как мы считаем, является второй уровень рассмотрения проблемы. С точки зрения функционирования сотрудника в рамках тушения пожаров добровольный риск связан с инициативой, принятием на себя ответственности, но ответственность пожарный приобретает не на пожаре, а при поступлении на службу, ведь прибыв на пожар, он не может отказаться от участия в его тушении и оказании помощи пострадавшим, только потому, что ему станет страшно за свое здоровье.

Конечно, можно сказать, что между добровольным и недобровольным риском не существует жестких границ. Так, человек, изначально

рисковавший добровольно, впоследствии может приобрести «вкус к риску», потребность в его преодолении и поэтому уже будет рисковать вынужденно.

Рассматривая вопрос выбора профессии, можно сделать вывод, что наиболее часто мотивами выбора профессии пожарного является возможность самореализации (особенно для молодых людей и тех, чьи способности не могут быть полностью раскрыты в обычных условиях), а также получения моральных преимуществ и материальных благ, которые общество и государство предоставляет за подобную опасную деятельность [2, 51].

Содержание рискованных решений определяется отношением пожарного к конкретному профессиональному риску (к конкретному пожару), которое зависит от оценки им среды возникновения риска (пожара), обстановке в данный момент и возможным последствиям. К принятию решений пожарный должен относиться ответственно, так как знает, что от его последующих действий зависит судьба пострадавших и материальных ценностей. Следует подчеркнуть, что пожарный может и не сформировать своего отношения к сложившемуся конкретному риску, т.е. не осознать его.

В самом широком смысле обоснованность риска пожарного зависит от приносимой им пользы обществу, ибо его жизнь также дорога. Критерий обоснованности решений с риском – конечный результат, оценка которого производится через его полезность [3, 52].

Необоснованный риск как разновидность риска действия также субъективно направлен на достижение цели, однако в силу различных причин полностью или частично имеет противоположные обоснованному риску качества. Зачастую пожарным, демонстрирующим необоснованный риск, присуща недооценка ситуации и переоценка своих возможностей, в результате чего возникает уверенность в успехе предпринимаемого рискованного действия, но, к сожалению, желаемый успех не всегда наступает. В данном случае, можно сказать, что необоснованный риск приносит урон, а не пользу обществу.

Риск бездействия имеет место тогда, когда сотрудник пожарной охраны строит свое поведение вразрез с целями деятельности. Риск бездействия связан с сознательным нарушением установленного алгоритма производимых операций, техники безопасности, с собственно бездействием в ситуациях, когда обстановка требует принятия решений. Риск бездействия может быть только необоснованным с точки зрения достижения целей служебной деятельности.

При этом феномен чрезмерной осторожности, следует считать неоправданным риском.

#### Литература

1. Зубков В.И. Социологическая теория риска: учебное пособие. / В.И. Зубков. М.: Академический Проект, 2009. 380 с.
2. Сундиев И.Ю. Профессионал в экстремальных условиях / И.Ю. Сундиев // Социологические исследования. 1988. № 4. С. 51–56.
3. Абчук В.А. Предприимчивость и риск. / В.А. Абчук. Л.: Прогресс. 1991. 253 с.

Смолина К. А.,  
г. Екатеринбург

#### СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

По определению ВОЗ, репродуктивное здоровье - это состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней или недугов во всех сферах, касающихся репродуктивной системы, ее функций и процессов.

Здоровье населения, в том числе репродуктивное, определяется экономическим и социальным положением населения, демографическими процессами, экологическими условиями жизни.